

#### 4. Sprawy osobowe.

##### 4.1. Opiniowanie wniosków o nagrody i stypendia.

Krótkie opisy wniosków o nagrody Rektora, w podziale na kategorie, oraz opinia Komisji ds. Nauki, znajdują się w Załącznikach 1 i 2.

Na posiedzeniu Rady Wydziału będzie ustalana kolejność wniosków w poszczególnych stopniach i zakresach. Bardzo proszę o zastanowienie się nad oceną zgłoszonych wniosków.

##### **Proponowany sposób ustalania rankingu dla $N$ wniosków w jednej kategorii**

W przypadku poparcia wniosku należy wpisać w komórce z nagłówkiem „tak”, liczby określające proponowane miejsce na liście rankingowej, tj. 1 (pierwsze miejsce), 2, 3, ... $N$  (ale nie krzyżyk!). Dla przypadków *ex aequo* (np. na drugim miejscu), należałoby użyć liczb: 1, 2, 2, 4, ...

**Głosem wstrzymującym się albo przeciwnym, komisja skrutacyjna przypisze liczby  $N + 1$  i  $N + 2$ .**

**Im mniejsza sumaryczna liczba punktów, tym wyższa będzie pozycja w rankingu.**

**W ten sam sposób ustalana była kolejność wniosków w poprzednich latach.**

Dr inż. Maciej Zawadzki wystąpił o przyznanie stypendium FNP „dla wybitnego młodego naukowca”. Opinia Komisji ds. Nauki zostanie przygotowana w najbliższych dniach. W takich przypadkach od Rady Wydziału wymaga, żeby zaaprobowała (albo odrzuciła) opinię o wnioskodawcy. Propozycja takiej opinii znajduje się w Załączniku 3.

##### 4.2. Rozstrzygnięcie konkursu na stanowisko profesora nadzwyczajnego w Zakładzie Katalizy i Chemii Metaloorganicznej.

Komisja konkursowa rekomenduje zatrudnienie dr hab. **Wandy Ziemkowskiej** na stanowisku profesora nadzwyczajnego w Zakładzie Katalizy i Chemii Metaloorganicznej. Opinia komisji znajduje się w Załączniku 4.

##### 4.7. Na posiedzeniu Rady Wydziału w dniu 24.03, Dziekan zamierza zgłosić dodatkowy punkt:

4.7. Ogłoszenie konkursu na stanowisko profesora nadzwyczajnego w Zakładzie Technologii i Biotechnologii Środków Leczniczych.

#### 6. Sprawy i stopnie naukowe.

##### 6.1. Stanowisko Komisji Rady Wydziału ds. Nauki w sprawie wprowadzenia modyfikacji do algorytmu podziału dotacji statutowej.

Komisja ds. Nauki proponuje dwie modyfikacje w algorytmie podziału dotacji statutowej

- Rezygnację z uwzględniania wystąpień konferencyjnych.
- Wprowadzenie dodatkowej kategorii wydawnictw książkowych – „monografii naukowo-dydaktycznych”, wydawanych przez „renomowaną oficynę wydawniczą”, które byłyby traktowane jako publikacje naukowe. W przypadkach spornych, zaliczenie konkretnego dzieła do tej kategorii wynikałoby z każdorazowej decyzji Komisji ds. Nauki.

Protokół z posiedzenia Komisji ds. Nauki znajduje się w Załączniku 5.

##### 6.2. Stanowisko Komisji Rady Wydziału ds. Nauki w sprawie przyznania prof. Adamowi Proniowi rekompensaty finansowej ze środków KNOW.

Protokół z posiedzenia Komisji ds. Nauki wyrażający jej stanowisko, znajduje się w części Załącznika 6.

- 6.3. Opinia Komisji Rady Wydziału ds. Nauki na temat wyróżnień rozpraw doktorskich.  
Ponieważ na ostatnich posiedzeniach Rady Wydziału podjęto temat dużej liczby wyróżnień przyznawanym rozprawom doktorskim, Komisja ds. Nauki przedyskutowała ten problem i przedstawia swoją opinię (część Załącznika 6).
- 6.4. Nadanie stopnia doktora nauk chemicznych mgr inż. Katarzynie Cieślak.  
Obrona odbędzie się 23.03.2015 r. Temat pracy: *"Opracowanie technologii prochu do amunicji lotniczej"*, promotor: prof. dr hab. **Andrzej Książczak**, recenzenci: dr hab. Zbigniew Leciejewski, prof. WAT, z Wydziału Mechatroniki i Lotnictwa WAT i dr hab. Andrzej Wojewódka, prof. PŚ z Wydziału Chemicznego Politechniki Śląskiej.  
Jeśli komisja doktorska przyjmie obronę rozprawy, wystąpi do Rady Wydziału Chemicznego z wnioskiem o nadanie stopnia doktora w dziedzinie nauk chemicznych i w dyscyplinie technologia chemiczna.
- 6.5. Nadanie stopnia doktora nauk chemicznych mgr inż. Pawłowi Kurachowi.  
Obrona odbyła się 6.03.2015 r. Temat pracy: *"Otrzymywanie bimetalicznych układów aromatycznych zawierających atom boru i ich zastosowanie w syntezie organicznej"*, promotor: dr hab. **Sergiusz Luliński**, recenzenci: prof. dr hab. Janusz Zakrzewski z Wydziału Chemii Uniwersytetu Łódzkiego i dr hab. Wanda Ziemkowska z naszego Wydziału.  
Obrona rozprawy została przyjęta jednogłośnie i komisja doktorska wystąpiła z wnioskiem do Rady Wydziału o nadanie stopnia doktora nauk chemicznych w dyscyplinie chemia.  
Protokół z posiedzenia komisji doktorskiej znajduje się w Załączniku 7.
- 6.6. Powołanie recenzentów, komisji do przyjęcia rozprawy i publicznej obrony oraz komisji egzaminacyjnych w przewodzie doktorskim mgr inż. Pawła Borowieckiego.  
Mgr inż. **Paweł Borowiecki** jest absolwentem Wydziału Chemicznego PW, który ukończył w 2010 r. Rada Wydziału otworzyła przewód doktorski w dniu 25.06.2013r , w dziedzinie nauk chemicznych, w dyscyplinie biotechnologia.  
Temat rozprawy: *„Zastosowanie katalizy enzymatycznej do otrzymywania optycznie czynnych alkoholi drugorzędowych jako prekursorów w syntezie związków heterocyklicznych o potencjalnych właściwościach biologicznych”*, promotor: dr hab. **Maria Bretner**, prof. PW.  
*Przewód jest prowadzony zgodnie z Ustawą z dnia 14.03.2003 o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595 z późn. zm.).*

Komisja Rady Wydziału ds. przewodów doktorskich proponuje następujących recenzentów: prof. dr. hab. inż. **Czesława Wawrzeńczyka** z Wydziału Nauk o Żywności Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu i prof. dr. hab. inż. **Piotra Kielbasińskiego** z Centrum Badań Molekularnych i Makromolekularnych PAN w Łodzi.

Komisja wnosi o powołanie następującego składu komisji egzaminacyjnej z przedmiotu podstawowego – **chemii organicznej**: prof. K. Pawlak - przewod., prof. M. Bretner, (promotor), prof. J. Cieśla, prof. M. Fedoryński, dr hab. M. Koszytkowska-Stawińska, prof. M. Zagórska.

Komisja wnosi o utworzenie komisji do przyjęcia rozprawy i publicznej obrony w składzie: prof. K. Pawlak (przewod.), prof. M. Bretner (promotor), prof. Z. Brzózka, prof. M. Chudy, prof. J. Cieśla, prof. M. Fedoryński, dr hab. M. Koszytkowska-Stawińska, dr hab. P. Maksimowski, prof. W. Sas, prof. J. Serwatowski, prof. M. Zagórska i prof. Cz. Wawrzeńczyk, prof. P. Kielbasiński (recenzenci).

Komisja Rady Wydziału ds. przewodów doktorskich wnosi o powołanie następujących komisji egzaminacyjnych: z języka angielskiego – w składzie: prof. K. Pawlak (przewod.), prof. M. Bretner (promotor), mgr Aleksandra Januszewska – egzaminator oraz z filozofii w składzie: prof. K. Pawlak (przewod.), prof. M. Bretner (promotor), prof. Z. Król - egzaminator.

Protokół z posiedzenia Komisji Rady Wydziału ds. przewodów doktorskich znajduje się w Załączniku 8.

6.7. Powołanie recenzentów, komisji do przyjęcia rozprawy i publicznej obrony oraz komisji egzaminacyjnej z przedmiotu podstawowego w przewodzie doktorskim mgr inż. Anny Kundys.

Mgr inż. **Anna Kundys** jest absolwentką Wydziału Technologii i Inżynierii Chemicznej ZUT w Szczecinie, który ukończyła w 2009 r. Od października 2010 r. jest słuchaczką Studium Doktoranckiego na naszym Wydziale. Rada Wydziału otworzyła przewod doktorski w dniu 25.02.2014 r., w dziedzinie nauk chemicznych i w dyscyplinie technologia chemiczna. Temat rozprawy doktorskiej *"Biodegradowalne blokowe kopolimery laktydy o strukturze liniowej i gwiazdzistej"*, promotorzy: prof. dr hab. inż. **Zbigniew Florjańczyk** i dr inż. **Andrzej Plichta** (promotor pomocniczy).

*Przewód jest prowadzony zgodnie z Ustawą z dnia 14.03.2003 o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595 z późn. zm.).*

Komisja Rady Wydziału ds. przewodów doktorskich proponuje następujących recenzentów: dr hab. inż. **Danutę Ciechańską** z Instytutu Biopolimerów i Włókien Chemicznych w Łodzi i dr hab. **Barbarę Trzebicką**, prof. CMPiW, z Centrum Materiałów Polimerowych i Węglowych PAN w Zabrze.

Komisja wnosi o powołanie następujących egzaminatorów z przedmiotu podstawowego – **chemia polimerów**: prof. P. Parzuchowskiego - (przewod.), prof. Z. Florjańczyka (promotor), prof. M. Marczewskiego, prof. G. Rokickiego, prof. L. Synoradzkiego i dr inż. A. Plichtę (bez prawa głosu).

Komisja ds. przewodów doktorskich RW wnosi o utworzenie komisji do przyjęcia rozprawy i publicznej obrony w składzie: prof. P. Parzuchowski (przewod.), prof. Z. Florjańczyk (promotor), dr hab. D. Jańczewski, prof. M. Gliński, prof. I. Kulszewicz-Bajer, prof. J. Lewiński, prof. M. Marczewski, prof. G. Rokicki, prof. W. Skupiński, prof. L. Synoradzki, dr hab. D. Ciechańska, prof. B. Trzebicka, dr inż. A. Plichta (bez prawa głosu).

Protokół z posiedzenia Komisji Rady Wydziału ds. przewodów doktorskich znajduje się w Załączniku 9.

6.8. Otwarcie przewodu doktorskiego mgr inż. Anety Bernakiewicz i wyznaczenie promotora.

Mgr inż. **Aneta Bernakiewicz** jest absolwentką naszego Wydziału, który ukończyła w 2011 r. Od października 2011 r. jest uczestnikiem Studium Doktoranckiego. Proponowany temat rozprawy doktorskiej: *"Stale i żelowe elektrolity zawierające receptory anionów i kationów"*, proponowany promotor: dr hab. inż. **Aldona Zalewska**.

Kandydatka na promotora proponuje **fizykochemię polimerów** jako przedmiot egzaminacyjny z dyscypliny podstawowej.

Zgodnie z wnioskiem, rozprawa byłaby prowadzona w dziedzinie nauk chemicznych i w dyscyplinie chemia.

Mgr inż. **Aneta Bernakiewicz** proponuje **historię muzyki** jako dyscyplinę dodatkową.

Protokół z posiedzenia Komisji Rady Wydziału ds. przewodów doktorskich znajduje się w Załączniku 10.

6.9. Powołanie komisji egzaminacyjnych z przedmiotów dodatkowych w przewodzie doktorskim mgr. inż. Arkadiusza Kornowicza.

Komisja Rady Wydziału ds. przewodów doktorskich wnosi o powołanie następujących egzaminatorów z języka angielskiego – prof. S. Podsiadło (przewod.), prof. J. Lewińskiego (promotor), mgr Aleksandrę Januszewską (egzaminator) oraz z ekonomii - prof. S. Podsiadło (przewod.), prof. J. Lewińskiego (promotor), prof. L. Jasińskiego (egzaminator).

Protokół z posiedzenia Komisji Rady Wydziału ds. przewodów doktorskich znajduje się w Załączniku 10.

6.10. Powołanie komisji egzaminacyjnych z przedmiotów dodatkowych w przewodzie doktorskim mgr inż. Anny Łatoszyńskiej.

Komisja Rady Wydziału ds. przewodów doktorskich wnosi o powołanie następujących egzaminatorów z języka angielskiego – prof. M. Szafrana (przewod.), prof. W. Wieczorka (promotor), prof. P. Kuleszę (promotor), mgr Aleksandrę Januszewską (egzaminator) oraz z filozofii - prof. M. Szafrana (przewod.), prof. W. Wieczorka (promotor), prof. P. Kuleszę (promotor) oraz prof. Z. Króla (egzaminatora).

Protokół z posiedzenia Komisji Rady Wydziału ds. przewodów doktorskich znajduje się w Załączniku 10.

6.11. Powołanie komisji egzaminacyjnych z przedmiotów dodatkowych w przewodzie doktorskim mgr inż. Magdaleny Matczuk.

Komisja Rady Wydziału ds. przewodów doktorskich wnosi o powołanie następujących egzaminatorów z języka angielskiego – prof. M. Bretner (przewod.), prof. M. Jarosza (promotor), prof. Z. Czarnockiego (promotor), mgr Aleksandrę Januszewską (egzaminator) oraz z ekonomii - prof. M. Bretner (przewod.), prof. M. Jarosza (promotor), prof. Z. Czarnockiego (promotor), prof. L. Jasińskiego (egzaminator).

Protokół z posiedzenia Komisji Rady Wydziału ds. przewodów doktorskich znajduje się w Załączniku 10.

6.12. Powołanie komisji egzaminacyjnych z przedmiotów dodatkowych w przewodzie doktorskim mgr inż. Renaty Rybakiewicz.

Komisja Rady Wydziału ds. przewodów doktorskich wnosi o powołanie następujących egzaminatorów z języka angielskiego – prof. G. Rokickiego (przewod.), prof. M. Zagórką (promotor), mgr Aleksandrę Januszewską (egzaminator) oraz z filozofii - prof. G. Rokickiego (przewod.), prof. M. Zagórką (promotor), prof. Z. Króla (egzaminator).

Protokół z posiedzenia Komisji Rady Wydziału ds. przewodów doktorskich znajduje się w Załączniku 10.

6.13. Powołanie komisji egzaminacyjnych z przedmiotów dodatkowych w przewodzie doktorskim mgr. inż. Michała Wlazły.

Komisja Rady Wydziału ds. przewodów doktorskich wnosi o powołanie następujących egzaminatorów z języka angielskiego – prof. A. Książczaka (przewod.), dr. hab. A. Marciniaka (promotor), mgr Aleksandrę Januszewską (egzaminator) oraz z filozofii - prof. A. Książczaka (przewod.), dr hab. A. Marciniaka (promotor), prof. Z. Króla (egzaminator). Protokół z posiedzenia Komisji Rady Wydziału ds. przewodów doktorskich znajduje się w Załączniku 10.

6.14. Zmiana przedmiotu egzaminacyjnego z dyscypliny podstawowej oraz tematu rozprawy w przewodzie doktorskim mgr inż. Renaty Rybakiewicz.

Komisja Rady Wydziału ds. przewodów doktorskich zapoznała się z wnioskami złożonym przez prof. dr hab. Małgorzatę Zagórską, promotora, o zmianę tytułu rozprawy doktorskiej mgr inż. Renaty Rybakiewicz oraz zmianę dyscypliny podstawowej.

Przewód doktorski mgr inż. Renaty Rybakiewicz został otwarty 3 lipca 2012.

Promotor wnosi o korektę tytułu rozprawy z „*Nowe półprzewodnikowe arylenobisimidy zawierające podstawniki elektronodonorowe. Synteza, badania właściwości spektroskopowych, strukturalnych, transportowych i elektrochemicznych.*” na „*Nowe półprzewodnikowe arylenobisimidy zawierające podstawniki triaryloaminowe. Synteza, badania właściwości spektroskopowych, strukturalnych, transportowych i elektrochemicznych.*”. Jednocześnie promotor wnioskuje o zmianę dyscypliny podstawowej z *chemii organicznej* na *chemię polimerów*.

Komisja ds. przewodów doktorskich pozytywnie zaopiniowała wnioski o zmianę tytułu rozprawy i dyscypliny podstawowej w przewodzie doktorskim mgr inż. **Renaty Rybakiewicz**. Protokół z posiedzenia Komisji znajduje się w Załączniku 10.

6.15. Zmiana przedmiotu egzaminacyjnego z dyscypliny podstawowej w przewodzie doktorskim mgr inż. Joanny Zajdy oraz 6.16. Zmiana tematu rozprawy doktorskiej mgr inż. Joanny Zajdy.

Komisja Rady Wydziału ds. przewodów doktorskich rozpatrzyła wnioski mgr inż. Joanny Zajdy, doktorantki uczestniczącej w programie Międzynarodowych Projektów Doktoranckich o zmianę tytułu rozprawy doktorskiej oraz zmianę dyscypliny podstawowej.

Przewód doktorski mgr inż. **Joanny Zajdy** został otwarty 26.09. 2013, promotorami zostały wyznaczone - prof. dr hab. inż. Elżbieta Malinowska i prof. dr hab. Agata Michalska-Maksymiuk z Wydziału Chemii UW. Doktorantka wnosi o zmianę tytułu z „*Biokompatybilne materiały polimerowe jako elementy detektorów optycznych oraz elektrochemicznych*” („*Polymeric biomaterials for optical and electrochemical sensing platforms*”) na „*Elektrochemiczne i optyczne układy do oznaczania analitów istotnych klinicznie*” („*Electrochemical and optical sensing systems for clinically relevant analytes*”) oraz o zmianę dyscypliny podstawowej z *biotechnologii* na *chemię analityczną*. Obydwa wnioski uzyskały poparcie promotorów.

Komisja ds. przewodów doktorskich pozytywnie zaopiniowała wnioski o zmianę tytułu rozprawy i dyscypliny podstawowej w przewodzie doktorskim mgr inż. Joanny Zajdy.

Protokół z posiedzenia Komisji znajduje się w Załączniku 10.

6.17. Zmiana tematu rozprawy doktorskiej mgr. Antona Stasyuka.

Komisja Rady Wydziału ds. przewodów doktorskich rozpatrzyła wniosek prof. dr hab. Daniela Gryko oraz prof. dr hab. Michała Cyrańskiego z Wydziału Chemii UW o zmianę tytułu rozprawy doktorskiej mgr **Antona Stasyuka**, doktoranta uczestniczącego w programie Międzynarodowych Projektów Doktoranckich.

Przewód doktorski mgr. Antona Stasyuka został otwarty 26.09.2013. W związku z rozszerzeniem tematyki badań, promotorzy wnoszą o zmianę tytułu z „*Excited state intramolecular proton transfer in analogues of 10-hydroxybenzo[h]quinoline*” na „*Excited state intramolecular proton transfer in analogues of 10-hydroxybenzo[h]quinoline and in derivatives of 2-(2'-hydroxyphenyl)imidazo[1,2-a]pyridine*”.

Komisja ds. przewodów doktorskich pozytywnie zaopiniowała wniosek o zmianę tytułu rozprawy.

Protokół z posiedzenia Komisji znajduje się w Załączniku 10.

Dziekan Wydziału Chemicznego  
prof. dr hab. Zbigniew Brzózka



## Załącznik 1

### 1. WNIOSKI O NAGRODY INDYWIDUALNE ZA OSIĄGNIĘCIA NAUKOWE

#### a. o nagrodę stopnia I za osiągnięcia naukowe będące podstawą nadania tytułu doktora habilitowanego:

Do komisji wpłynęło 5 wniosków:

– **dla dr hab. inż. Agnieszki Adamczyk-Woźniak**

Osiągnięcia naukowe dr hab. inż. Agnieszki Adamczyk-Woźniak zostały udokumentowane rozprawą habilitacyjną pt. „*Synteza i wybrane właściwości benzoksaboroli i ich boronowych analogów*” na którą składał się cykl 11 publikacji o łącznym IF = 20,523. Stopień dr habilitowanego w dziedzinie nauk chemicznych, dyscyplina chemia, został nadany przez Radę Wydziału Chemicznego PW 1 lipca 2014 roku.

– **dla dr hab. inż. Patrycji Ciosek**

Osiągnięcia naukowe dr hab. inż. Patrycji Ciosek zostały udokumentowane rozprawą habilitacyjną pt. „*Matryce czujnikowe (elektroniczny język) – nowe koncepcje i zastosowania*”, która zawierała 13 publikacji o łącznym IF=44.8 Stopień dr habilitowanego w dziedzinie nauk chemicznych, dyscyplina chemia, został nadany przez Radę Wydziału Chemicznego PW 1 lipca 2014 roku.

– **dla dr hab. inż. Marioli Koszytkowskiej-Stawińskiej**

Osiągnięcia naukowe dr hab. inż. Marioli Koszytkowskiej-Stawińskiej zostały udokumentowane rozprawą habilitacyjną pt. „*Synteza azotowych analogów nukleozydów*”, która zawierała 9 publikacji o łącznym IF=21,528 oraz 11 udzielonych patentów. Stopień dr habilitowanego w dziedzinie nauk chemicznych, dyscyplina chemia, został nadany przez Radę Wydziału Chemicznego PW 21 stycznia 2014 roku.

– **dla dr hab. inż. Andrzeja Marciniaka**

Osiągnięcia naukowe dr hab. inż. Andrzeja Marciniaka zostały udokumentowane rozprawą habilitacyjną pt. „*Termodynamiczne właściwości cieczy jonowych – badania eksperymentalne i możliwości ich wykorzystania w procesach ekstrakcji*”, która zawierała 17 publikacji o łącznym IF=40,986. Stopień dr habilitowanego w dziedzinie nauk chemicznych, dyscyplina chemia, został nadany przez Radę Wydziału Chemicznego PW 16 grudnia 2014 roku.

– **dla dr hab. inż. Aldony Zalewskiej**

Osiągnięcia naukowe dr hab. inż. Aldony Zalewskiej zostały udokumentowane rozprawą habilitacyjną pt. „*Kompozytowe elektrolity żelowe otrzymane z kopolimeru poli(fluorku winylidenu) z heksafluoropropylenem (PVdF/HFP) oraz tlenkami glinu, krzemu i tytanu*” na którą składał się cykl 10 publikacji o łącznym IF = 31,020 Stopień dr habilitowanego w dziedzinie nauk chemicznych, dyscyplina chemia, został nadany przez Radę Wydziału Chemicznego PW 1 lipca 2014 roku.

#### b. o nagrodę stopnia I za osiągnięcia naukowe

Do komisji wpłynęły 2 wnioski:

– **dla prof. dr hab. inż. Urszuli Domańskiej-Żelaznej**

Osiągnięcia naukowe prof. Urszuli Domańskiej-Żelaznej w 2014 roku obejmują 15 publikacji w recenzowanych czasopismach naukowych o łącznej wartości IF=34,376, jak również 22 prezentacje osiągnięć naukowych na konferencjach krajowych i międzynarodowych.

– **dla dr. hab. inż. Kamila Wojciechowskiego, prof. PW**

Osiągnięcia naukowe prof. Kamila Wojciechowskiego w latach 2013-2014 udokumentowane są 11 publikacjami w renomowanych czasopismach naukowych o łącznym IF 36,6.

#### c. o nagrodę stopnia II za osiągnięcia naukowe

Do komisji wpłynął 1 wniosek:

– **dla dr inż. Marty Królikowskiej**

Badania prowadzone przez dr Martę Królikowską w 2014 roku zostały opublikowane w 6 recenzowanych publikacjach w czasopismach z listy filadelfijskiej (IF = 13,532) oraz 2 prace prezentowane podczas *International Conference on Chemical Thermodynamics* w Durbanie.

## 2. WNIOSKI O NAGRODY ZESPOŁOWE ZA OSIĄGNIĘCIA NAUKOWE

Do komisji wpłynęły 4 wnioski o nagrodę zespołową stopnia I oraz jeden wniosek (zespół prof. Jarosza) bez wskazania stopnia nagrody

- **dla zespołu dr hab. inż. Haliny Szatyłowicz, prof. dr. hab. Tadeusza Marka Krygowskiego i mgr Olgi Stasyuk**

Przedstawione do nagrody osiągnięcia naukowe zespołu wnioskodawców w 2014 r udokumentowane zostały 4 publikacjami (w tym w *Chem. Rev.*) o sumarycznym współczynniku wpływu IF = 53,191 (IF na osobę: 17,73, średni IF na publikację 13,30).

- **dla zespołu dr. hab. inż. Janusza Zachary, prof. PW, dr. inż. Macieja Dranki i mgr. inż. Piotra Guńki**

Przedstawione do nagrody osiągnięcia naukowe zespołu wnioskodawców w latach 2013-2014 udokumentowane zostały cyklem 15 wybranych publikacji o sumarycznym współczynniku wpływu IF = 58 (IF na osobę: 19,33, średni IF na publikację 3,87)

- **dla zespołu prof. dr. hab. inż. Zbigniewa Brzózki, dr. hab. inż. Michała Chudego, prof. PW, prof. dr. hab. inż. Artura Dybko, dr inż. Elżbiety Jastrzębskiej (Jędrych), mgr. inż. Kamila Żukowskiego, mgr inż. Eweliny Tomeckiej, mgr inż. Karoliny (Błaszczyk) Maciejewskiej i mgr inż. Agnieszki (Michalczuk) Żuchowskiej**

Osiągnięcia naukowe zespołu obejmują w latach 2013-2014 cykl 12 publikacji o łącznym IF = 38,358 (IF na osobę: 4,79, IF na publikację 3,20) oraz 1 rozdział monograficzny, 4 artykuły opublikowane w recenzowanych materiałach konferencyjnych i 5 wykładów na zaproszenie.

- **dla zespołu prof. dr. hab. Elżbiety Malinowskiej, dr. inż. Mariusza Pietrzaka, dr. inż. Łukasza Górskiego, dr. inż. Roberta Ziółkowskiego, mgr inż. Marty Jarczewskiej, mgr inż. Kamili Konopińskiej, mgr inż. Joanny Zajdy i mgr. inż. Marcina Drozda**

Wyniki dwuletnich badań w latach 2013-2014 przedstawiono w 11 pracach opublikowanych w wiodących czasopismach naukowych o łącznym IF ponad 31 (IF na osobę: 3,875, IF na publikację 2,82) oraz rozdziale opublikowanym w bazie naukowej: *Reference Module in Chemistry, Molecular Sciences and Chemical Engineering* i 55 komunikatów i referatów na sympozjach krajowych i konferencjach międzynarodowych.

- **dla zespołu prof. dr. hab. Macieja Jarosza, dr hab. inż. Katarzyny Pawlak, prof. PW, dr inż. Katarzyny Lech, mgr inż. Magdaleny Matczuk**

Przedmiotem wniosku jest cykl prac opublikowanych w roku 2014 w postaci: 1 rozdziału w monografii (praca zbiorowa, Nova Science Publishers Inc., New York) 5 publikacji w czasopismach z listy filadelfijskiej o sumaryczny IF = 20,416 (IF na osobę: 5,104, średni IF na publikację 4,08) oraz przedstawionych w postaci 7 prezentacji na konferencjach międzynarodowych i krajowych.

## 3. WNIOSKI O NAGRODY ZA OSIĄGNIĘCIA DYDAKTYCZNE

Do Komisji wpłynęły 2 wnioski o indywidualną nagrodę I stopnia za wyróżniające prowadzenie zajęć dydaktycznych („Złota Kreda”) oraz 1 wniosek o nagrodę I stopnia za inne osiągnięcia dydaktyczne

- **dla dr. hab. inż. Janusza Zachary**

Wniosek o indywidualną nagrodę stopnia I za wyróżniające prowadzenie zajęć dydaktycznych związany jest z przyznaniem Nagrody „Złotej Kredy” w kategorii najlepszy wykładowca w roku akademickim 2013/2014.

- **dla dr inż. Anety Pobudkowskiej-Mireckiej**

Wniosek o indywidualną nagrodę stopnia I za wyróżniające prowadzenie zajęć dydaktycznych związany jest z przyznaniem Nagrody „Złotej Kredy” w kategorii najlepszy prowadzący ćwiczenia/laboratoria/projekty w roku akademickim 2013/2014.



– dla dr. inż. Mariusza Tryznowskiego

Wniosek o nagrodę dydaktyczną I stopnia dotyczy opracowania i przeprowadzenia projektu *TECHNO-warsztatów z Politechniką Warszawską* dla uczniów szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych realizowanego w latach 2013-2014. W ramach projektu Techno-warsztaty dr Tryznowski prowadził zajęcia stacjonarne na Wydziale Chemicznym PW oraz całonocne warsztaty wyjazdowe w małych miejscowościach (łącznie 30 warsztatów). Dodatkowo w ramach współpracy ze Stowarzyszeniem Studentów i Absolwentów Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej opracował formułę a następnie przeprowadził warsztaty w ramach projektu edukacyjnego „*Szkoła Młodego Chemika*” Zajęcia były realizowane w 2013 i 2014 roku. W latach 2011-2013 brał udział w projekcie pt.: „*Szukając Einsteina – Akademia Umysłów Ścisłych*”. W ramach projektu opracował dwugodzinny autorski wykład, który został zarejestrowany i jest udostępniany uczniom podczas lekcji chemii w szkołach ponadpodstawowych. W drugim etapie projektu przygotował autorski program warsztatów, które zrealizował w 2012 ( z uczniami z 10 szkół) i 2013 roku (z uczniami z 14 szkół). Dodatkowo w ramach seminarium z Projektowania Procesów Technologicznych w latach 2011-2015 (I stopień studiów sem. VI, kierownik prof. dr hab. inż. A. Kunicki ) wzbogacił formułę prowadzenia przedmiotu o moduł internetowy.

za komisję ds. nagród

dr Izabela Madura

## Załącznik 2

Komisja ds. Nauki  
Rady Wydziału Chemicznego  
Politechniki Warszawskiej

Warszawa, 17 marca 2015

### PROTOKÓŁ nr 33

W dniu 17 marca br. Komisja ds. Nauki w składzie:

- prof. dr hab. inż. Wojciech Wróblewski – przewodniczący,
- dr hab. Joanna Cieśla, prof. PW – członek,
- prof. dr hab. inż. Antoni Pietrzykowski – członek,
- prof. dr hab. inż. Andrzej Sporzyński – członek,
- prof. dr hab. Małgorzata Zagórska – członek,
- dr hab. inż. Aldona Zalewska – sekretarz

zebrała się w celu zaopiniowania wniosków o przyznanie nagród rektorskich za działalność naukową. Komisji przedstawiono 8 wniosków o nagrody indywidualne JM Rektora Politechniki Warszawskiej. Dwa wnioski dotyczą osiągnięć naukowych (cykl publikacji) za 2014 rok i jeden wniosek za lata 2013-2014. Pozostałe 5 wniosków o nagrody indywidualne za pracę habilitacyjną Komisja proponuje zakwalifikować do osobnej kategorii. W dalszej części zebrania komisja zapoznała się z 5 wnioskami dotyczącymi nagród zespołowych za cykle publikacji za 2014 rok lub za lata 2013-2014.

**Po wnikliwej analizie i dyskusji Komisja rekomenduje Radzie Wydziału wszystkie wnioski, ustalając następujący ranking w poszczególnych kategoriach:**

#### **Wnioski o nagrody indywidualne I i II stopnia**

- wnioski o nagrodę I stopnia

1. Prof. dr hab. inż. Urszula Domańska-Żelazna
2. Dr hab. inż., prof. PW Kamil Wojciechowski

- wniosek o nagrodę II stopnia

1. Dr inż. Marta Królikowska

#### **Wnioski o nagrody indywidualne za pracę habilitacyjną (kolejność alfabetyczna)**

- Dr hab. inż. Agnieszka Adamczyk-Woźniak  
Dr hab. inż. Patrycja Ciosek  
Dr hab. inż. Mariola Koszytkowska-Stawińska  
Dr hab. inż. Andrzej Marciniak  
Dr hab. inż. Aldona Zalewska

Zdaniem Komisji, wnioski o nagrody indywidualne za pracę habilitacyjną są równocenne a podana lista wnioskodawców została uszeregowana alfabetycznie.

#### **Wnioski o nagrody zespołowe I stopnia**

1. **zespół:** dr hab. inż. Halina Szatyłowicz, prof. dr hab. Marek Krygowski, mgr Olga Stasyuk
2. **zespół:** prof. dr hab. inż. Elżbieta Malinowska, dr inż. Mariusz Pietrzak, dr inż. Łukasz Górski, dr inż. Robert Ziółkowski, mgr inż. Marta Jarczewska, mgr inż. Kamila Konopińska, mgr inż. Joanna Zajda, mgr inż. Marcin Drozd

**zespół:** dr hab. inż., prof. PW Janusz Zachara, dr inż. Maciej Dranka, mgr inż. Piotr Guńka

**zespół:** prof. dr hab. inż. Maciej Jarosz, dr hab. inż., prof. PW Katarzyna Pawlak, dr inż. Katarzyna Lech, mgr inż. Magdalena Matczuk

**zespół:** prof. dr hab. inż. Zbigniew Brzózka, dr hab. inż., prof. PW Michał Chudy, prof. dr hab. inż. Artur Dybko, dr inż. Elżbieta Jastrzębska (Jędrych), mgr inż. Kamil Żukowski, mgr inż. Ewelina Tomecka, mgr inż. Karolina Maciejewska (Błaszczyk), mgr inż. Agnieszka Żuchowska (Michalczuk)

Komisja uważa, że wszystkie złożone wnioski zasługują na nagrody zespołowe I stopnia i wszystkie wnioski powinny być nagrodzone. Jednak, ze względu na trudności w ocenie i porównaniu poszczególnych wniosków o nagrody zespołowe za działalność naukową, Komisja nie podjęła się ich pełnego uszeregowania. Komisja proponuje umieścić wniosek o nagrodę dla zespołu: dr hab. inż. Halina Szatyłowicz, prof. dr hab. Marek Krygowski, mgr Olga Stasyuk na pierwszym miejscu, a pozostałe cztery wnioski potraktować jako równocenne.

prof. dr hab. inż. Wojciech Wróblewski	.....
dr hab. Joanna Cieśla, prof. PW	.....
prof. dr hab. inż. Antoni Pietrzykowski	.....
prof. dr hab. inż. Andrzej Sporzyński	.....
prof. dr hab. Małgorzata Zagórska	.....
dr hab. inż. Aldona Zalewska	.....

### Załącznik 3

#### OPINIA o dorobku naukowym dr. inż. Macieja Zawadzkiego

Pan dr inż. Maciej Zawadzki w latach 2008 - 2013 był uczestnikiem Studium Doktoranckiego na Wydziale Chemicznym Politechniki Warszawskiej. Rozprawę doktorską pt.: "Modelowanie właściwości termodynamicznych pirolu oraz chinolinowych cieczy jonowych" obronił 18 marca 2013 roku. Dzień później, 19 marca 2013 roku, na mocy uchwały Rady Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej nadano Panu dr inż. Maciejowi Zawadzkiemu stopień naukowy doktora nauk chemicznych. W trakcie studiów III stopnia otrzymywał stypendium naukowe dla doktorantów, a w 2010 roku otrzymał "Stypendium naukowe dla doktorantów Programu Rozwojowego Politechniki Warszawskiej" przyznane w ramach konkursu CAS/16/POKL.

Pan dr inż. Maciej Zawadzki był uczestnikiem wymiany studenckiej Socrates - Erasmus w Uniwersytecie Valladolid w Hiszpanii w 2007 roku. W 2009 roku odbył staż na Wydziale Inżynierii Chemicznej Uniwersytetu KwaZulu - Natal w Republice Południowej Afryki współpracując z zespołem badawczym prof. Deresh Ramjugernath, a w 2014 roku odbył staż na Wydziale Chemicznym Uniwersytetu Aveiro w Portugalii współpracując z grupą prof. Joao Coutinho. W trakcie trwania studiów doktoranckich został zatrudniony na stanowisku samodzielnego chemika w Zakładzie Chemii Fizycznej na Wydziale Chemicznym Politechniki Warszawskiej gdzie pracuje do dnia dzisiejszego.

Dr inż. Maciej Zawadzki jest autorem lub współautorem 25 prac naukowych opublikowanych w czasopiśmie z listy filadelfijskiego Instytutu Informacji Naukowej o łącznym współczynniku Impact Factor 63.81 cytowanych 137 razy oraz dziewięciu wystąpieniach na konferencjach międzynarodowych. Bez przeszkód jesteśmy w stanie stwierdzić, że Pan dr inż. Maciej Zawadzki jest osobą wyróżniającą się i zasługuje na finansowanie dalszych badań.

Aktualnie Pan Maciej Zawadzki jest głównym wykonawcą w projekcie badawczym pt.: "Ciecze jonowe jako nowe materiały w chłodnictwie absorpcyjnym - badania fizykochemiczne i termodynamiczne", Grant 2011/01/D/ST5/02760 finansowanym przez Narodowe Centrum Nauki. Głównym celem projektu jest szukanie możliwości zastosowania cieczy jonowych w chłodnictwie absorpcyjnym, a także lepsza charakteryzacja mieszanin złożonych z cieczy jonowych oraz wody.

Równolegle dr inż. Maciej Zawadzki zajmuje się syntezą nowych cieczy jonowych, które testowane są pod kątem zastosowań zarówno w projekcie, w który jest zaangażowany jak i w innych projektach. Prowadzi także prace dotyczące modelowania układów za pomocą modeli udziałów grupowych tj. DISQUAC czy UNIFAC.

Praca naukowa realizowana poprzez dr inż. Macieja Zawadzkiego świadczy o opanowaniu metodyki badań, umiejętności wykorzystania wiedzy oraz różnych technik pomiarowych, a także umiejętności analitycznego oraz krytycznego myślenia.

Biorąc pod uwagę Rada Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej popiera kandydaturę Pana dr. inż. Macieja Zawadzkiego do wyróżnienia jakim jest stypendium dla wybitnych młodych naukowców przyznawane przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

## Załącznik 4

Warszawa, 9.03.2015

### **Protokół z posiedzenia Komisji Konkursowej powołanej w celu rozstrzygnięcia konkursu na stanowisko profesora nadzwyczajnego w Zakładzie Katalizy i Chemii Metaloorganicznej na Wydziale Chemicznym Politechniki Warszawskiej**

Postępowanie konkursowe zostało rozpoczęte 11.06.2014 wnioskiem prof. dr. hab. Antoniego Pietrzykowskiego, ówczesnego kierownika Zakładu Katalizy i Chemii Metaloorganicznej. 20.10.2014 wniosek został potwierdzony i poparty przez nowego kierownika jednostki – prof. dr. hab. Janusza Lewińskiego a następnie pozytywnie zaopiniowany przez Radę Wydziału Chemicznego na posiedzeniu w dniu 21 października 2014.

Konkurs został ogłoszony w dniu 28 listopada 2014 przez JM Rektora Politechniki Warszawskiej z terminem składania ofert do 9 stycznia 2015. Jednocześnie Rektor powołał komisję konkursową w składzie:

1. Dr hab. Tadeusz Hofman, prof. PW – przewodniczący
2. Prof. dr hab. Janusz Lewiński – kierownik Zakładu Katalizy i Chemii Metaloorganicznej
3. Prof. dr hab. Gabriel Rokicki
4. Prof. dr hab. Andrzej Sporzyński
5. Prof. dr hab. Mikołaj Szafran
6. Prof. dr hab. Małgorzata Zagórska

Komisja stwierdza, że w wymaganym terminie, tj. do 9.01.2015, wpłynęły dokumenty spełniające wymogi formalne od jednego kandydata – dr hab. inż. **Wandy Ziemkowskiej**, adiunkt w Zakładzie Katalizy i Chemii Metaloorganicznej Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej.

Kandydatka jest absolwentką i długoletnim pracownikiem Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej. Studia ukończyła w 1976 roku, po czym uczęszczała na Studia Doktoranckie na Wydziale Chemicznym. Pracę doktorską zatytułowaną „Reakcje związków etyloglinowych z alkoholami”, wykonywaną pod kierunkiem prof. dr. hab. S. Pasynkiewicza, obroniła w 1987 roku. Od 1984 roku jest zatrudniona na Wydziale Chemicznym PW, w obecnym Zakładzie Katalizy i Chemii Metaloorganicznej, początkowo jako chemik i specjalista, a od 1994 roku na stanowisku adiunkta. W 2007 roku uzyskała stopień doktora habilitowanego nauk chemicznych, przedstawiając pracę zatytułowaną „Reakcje alkilowych związków metali grupy 13 z alkilo- i benzenodiolami oraz (hydroksyalkilo)fenolami”.

Dr hab. Wanda Ziemkowska jest autorką (współautorką) 39 publikacji (z tego 36 w czasopismach z listy filadelfijskiej o sumarycznym współczynniku wpływu –  $IF = 68$ ) i 69 prezentacji konferencyjnych. Liczba cytowań (bez autocytowań) wynosi 140, a indeks Hirscha – 10. W latach 1991-2007 dr hab. W. Ziemkowska była wykonawcą 5 grantów KBN. Obecnie jest kierownikiem międzynarodowego grantu realizowanego w ramach programu NCBiR MNT-ERA.NET 2011.

Aktualne badania naukowe dr hab. W. Ziemkowskiej dotyczą dwóch obszarów tematycznych

- Syntezy nowych kompleksów otrzymywanych w reakcjach alkilowych związków metaloorganicznych zawierających metale grupy 13 lub cynk z różnymi wielofunkcyjnymi ligandami oraz
- syntezy nanomateriałów domieszkowanych metalami lub tlenkami metali.

Są to badania o dużym znaczeniu poznawczym i praktycznym (katalizatory polimeryzacji, materiały używane w elektronice, pleśnio- i bakteriobójcze dodatki do opakowań żywności). Prowadzone są

we współpracy z innymi zespołami badawczymi, także spoza Wydziału Chemicznego PW. Komisja chce szczególnie podkreślić zaangażowanie dr hab. W. Ziemkowskiej we współpracę międzynarodową i Jej kierowanie międzynarodowym grantem w ramach programu MNT-ERA.NET 2011, zatytułowanym „Inteligentne funkcje opakowań z dodatkiem materiałów nanostrukturalnych do zastosowań w ochronie żywności, SMARTPACK”. W projekcie uczestniczy kilka jednostek naukowych z Polski i Rumunii. Dr hab. W. Ziemkowska nawiązała również obiecujące kontakty z Centrum Nanotechnologii Uniwersytetu Technologicznego w Ostrawie.

Ten aspekt działalności Kandydatki w pełni spełnia wymagania konkursowe, w których oczekuje się od kandydata „...stworzenia programu badawczego o wysokim potencjale naukowym na poziomie międzynarodowym w obszarze chemii materiałów/ nanotechnologii .... przy aktywnym pozyskiwaniu zewnętrznych środków naukowych na jego realizację.”

Zdaniem Komisji, na bardzo wysoką ocenę zasługuje działalność dydaktyczną Kandydatki. Kierowała 27 pracami magisterskimi i 5 pracami inżynierskimi. Ma również imponującą liczbę recenzji prac dyplomowych (ponad 90). Od 2008 roku dr hab. W. Ziemkowska aktywnie uczestniczy w pracach Komisji Dydaktycznej Rady Wydziału, a od 2010 roku jest kierownikiem specjalności na studiach II stopnia „Synteza, Kataliza i Procesy Wysokotemperaturowe”. Duże znaczenie ma Jej zaangażowanie w tworzenie nowej specjalności – Technologia Chemiczna i Kataliza, w ramach której przygotowała wykład autorski pt. „Technologie wytwarzania nanocząstek”.

Do dokumentacji dołączono przewidywane obciążenia dydaktyczne na stanowisku profesora nadzwyczajnego w Zakładzie Katalizy i Chemii Metaloorganicznej Wydziału Chemicznego, obejmujące 240 godzin dydaktycznych. Są to przedmioty, które są obecnie prowadzone przez dr hab. W. Ziemkowską lub, zdaniem Komisji, może Ona się podjąć ich prowadzenia.

W wymaganiach dotyczących dydaktyki, a adresowanych do kandydatów, stwierdzono m.in. konieczność ich zaangażowania w prowadzenie zajęć „na różnych poziomach chemii nieorganicznej i metaloorganicznej” (w piśmie będącym ogłoszeniem konkursu) oraz „na różnych poziomach chemii nieorganicznej i koordynacyjnej” (w formularzu dla ogłoszeniodawców). Nie do końca zgadza się to z dołączonym wykazem przewidywanych obciążeń dydaktycznych, w którym wymienione są przedmioty technologiczne, przedmiot ogólny (Zasady zrównoważonego rozwoju w chemii) oraz opieka nad pracami dyplomowymi. Tego aspektu, tj. możliwości zaangażowania się Kandydatki w prowadzenie zajęć „na różnych poziomach chemii nieorganicznej” Komisja nie jest w stanie ocenić i przyjmuje, że doszło tutaj do nieprecyzyjnego sformułowania wymagań konkursowych.

Biorąc pod uwagę działalność naukową Kandydatki, jej aktywność w pozyskiwaniu środków na badania i współpracę naukową oraz umiejętności i doświadczenie dydaktyczne, Komisja jednomyślnie rekomenduje Radzie Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej pozytywne zaopiniowanie wniosku o zatrudnienie dr hab. inż. **Wandę Ziemkowską** na stanowisku profesora nadzwyczajnego w Zakładzie Katalizy i Chemii Metaloorganicznej.

Dr hab. Tadeusz Hofman, prof. PW .....

Prof. dr hab. Janusz Lewiński.....

Prof. dr hab. Gabriel Rokicki .....

Prof. dr hab. Andrzej Sporzyński.....

Prof. dr hab. Mikołaj Szafran .....

Prof. dr hab. Małgorzata Zagórska .....

## Załącznik 5

Komisja ds. Nauki  
Rady Wydziału Chemicznego  
Politechniki Warszawskiej

Warszawa, 26 listopada 2014 r.

### PROTOKÓŁ nr 28

W dniu 24 listopada br. Komisja ds. Nauki w składzie:

- prof. dr hab. inż. Wojciech Wróblewski – przewodniczący,
- dr hab. Joanna Cieśla, prof. PW – członek,
- prof. dr hab. inż. Antoni Pietrzykowski – członek,
- prof. dr hab. inż. Andrzej Sporzyński – członek,
- prof. dr hab. Małgorzata Zagórska – członek,
- dr hab. inż. Aldona Zalewska – sekretarz

zebrała się w celu analizy wprowadzenia ewentualnych zmian w zasadach podziału dotacji w ramach działalności statutowej na jednostki Wydziału Chemicznego PW (tzw. algorytm podziału dotacji statutowej). Po długiej i szczegółowej dyskusji Komisja proponuje wprowadzić następujące zmiany:

- Usunięcie członu „R” tj. liczby wystąpień konferencyjnych we wzorze na obliczanie wartości współczynnika P w algorytmie podziału dotacji, przy czym wagę 0.05 dla „R” dodajemy do wagi członu „A” – publikacje naukowe (po zmianie waga ta wynosić będzie 0.35). Komisja uzasadnia tę zmianę tym, że w większości przypadków liczba wystąpień konferencyjnych determinowana jest liczbą publikacji w czasopiśmie abstraktowanych. Ponadto, uczelniane repozytorium (które będzie w przyszłości podstawową bazą dorobku naukowego jednostek przy podziale dotacji w ramach działalności statutowej) nie zbiera informacji na temat wystąpień konferencyjnych.
- Uwzględnianie w zasadach podziału dotacji w ramach działalności statutowej także pewnych opracowań naukowo-dydaktycznych (dotychczas w algorytmie nie były brane pod uwagę żadne publikacje o charakterze dydaktycznym). Komisja proponuje wprowadzenie następującej zmiany w zasadach podziału dotacji, w tekście dotyczącym obliczania wartości współczynnika P:

„K – autorstwo monografii naukowych lub rozdziałów w monografiach naukowych (bez publikacji dydaktycznych: skryptów i podręczników), także autorstwo opracowań/monografii naukowo-dydaktycznych (lub rozdziałów w takich publikacjach) wydanych przez renomowaną oficynę wydawniczą, liczone wg wzoru...” (wzór bez zmian).

Ponadto Komisja nie znalazła dostatecznego uzasadnienia uwzględnienia materialnych efektów działalności naukowej w zasadach podziału dotacji w ramach działalności statutowej.

Po pierwsze, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 13 lipca 2012 roku w sprawie kryteriów i trybu przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym, ocena materialnych efektów działalności naukowej obejmuje w przypadku naszej jednostki jedynie: a) wynagrodzenia wypłacone pracownikom jednostki naukowej z tytułu prowadzenia badań naukowych lub prac rozwojowych (z wyłączeniem środków przyznanych na finansowanie działalności statutowej i dydaktycznej),

b) nakłady poniesione przez jednostkę ze środków własnych lub przyznanych na realizację projektów badawczych i rozwojowych, na rozwój infrastruktury badawczej tj. zakup, wytworzenie lub modernizację aparatury naukowo-badawczej lub oprogramowania służącego do celów badawczych (z wyłączeniem środków przyznanych na finansowanie działalności dydaktycznej).

Zdaniem Komisji, uwzględnienie takiego sposobu oceny materialnych efektów działalności naukowej w wydziałowym algorytmie podziału dotacji statutowej byłoby jednak trudne do zaakceptowania przez społeczność akademicką naszego Wydziału.

Po wtóre, Komisja stoi na stanowisku, że dotacja statutowa powinna wspierać wstępne prace naukowo-badawcze, które mogą dalej stanowić podstawę złożenia wniosku o finansowanie projektu badawczego lub badawczo-rozwojowego (choć przy obecnej wysokości dotacji, w dużej mierze środki przeznaczone na działalność statutową nie są niestety wydatkowane na rozwój naukowy jednostki). Dotyczyć to powinno w szczególności tych jednostek, które prowadzą niewielką liczbę takich projektów. W przypadku przyznania zwiększonej dotacji statutowej jednostkom realizującym wiele projektów, wsparcie zespołów np. rozpoczynających pracę badawczą w nowej dziedzinie mogłoby być ograniczone.

prof. dr hab. inż. Wojciech Wróblewski	.....
dr hab. Joanna Cieśla, prof. PW	.....
prof. dr hab. inż. Antoni Pietrzykowski	.....
prof. dr hab. inż. Andrzej Sporzyński	.....
prof. dr hab. Małgorzata Zagórska	.....
dr hab. inż. Aldona Zalewska	.....



## Załącznik 6

Komisja ds. Nauki  
Rady Wydziału Chemicznego  
Politechniki Warszawskiej

Warszawa, 10 marca 2015 r.

### PROTOKÓŁ nr 32

W dniu 10 marca br. Komisja ds. Nauki w składzie:

- prof. dr hab. inż. Wojciech Wróblewski – przewodniczący,
- dr hab. Joanna Cieśla, prof. PW – członek,
- prof. dr hab. inż. Antoni Pietrzykowski – członek,
- prof. dr hab. Małgorzata Zagórska – członek,
- dr hab. inż. Aldona Zalewska – sekretarz

zebrała się w celu przedyskutowania obowiązujących kryteriów wyróżniania prac doktorskich na Wydziale Chemicznym oraz w celu rozpatrzenia wysokości rekompensaty finansowej adekwatnej do wkładu prof. Adama Pronia w otrzymanej przez Wydział Chemiczny subwencji KNOW.

#### ▪ Kryteria wyróżniania rozpraw doktorskich na Wydziale Chemicznym

W związku z wypowiedziami członków Rady Wydziału Chemicznego (posiedzenie w dniu 24.02.), dotyczącymi nadmiernej liczby wyróżnień rozpraw doktorskich w latach 2008-2014, Komisja podjęła się oceny powyższego zjawiska. Przyjęta w 2008 roku procedura przyznawania wyróżnień prac doktorskich przyniosła efekt przeciwny do oczekiwanego, a więc jak wspomniano wyżej, wzrost liczby wyróżnień. Komisja stoi jednak na stanowisku, że przyjęte przez Radę Wydziału na posiedzeniu w dniu 21.02.2008 roku zmiany kryteriów wyróżniania prac doktorskich (znoszące kryteria formalne warunkujące wyróżnienie pracy doktorskiej) były uzasadnione, i że wprowadzenie jakichkolwiek obiektywnych warunków koniecznych do wyróżnienia rozprawy (czy też powrót do poprzednich) byłoby trudne i nie zawsze sprawiedliwe.

W takiej sytuacji Komisja ds. Nauki pragnie podkreślić rolę i odpowiedzialność Komisji Doktorskiej powoływanej do przyjęcia rozprawy doktorskiej i jej publicznej obrony. Komisja Doktorska, biorąc pod uwagę jakość rozprawy na podstawie opinii recenzentów, wynik egzaminu kierunkowego, dorobek naukowy doktoranta, czas wykonywania pracy doktorskiej oraz przebieg publicznej obrony, podejmuje decyzję czy zarekomendować Radzie Wydziału wyróżnienie pracy. Ponadto, Komisja ds. Nauki proponuje wprowadzenie wymogu szczegółowego merytorycznego uzasadnienia wniosku o wyróżnienie, zgłaszanego pisemnie przez recenzenta pracy doktorskiej.

#### ▪ Rekompensata finansowa adekwatna do wkładu prof. Adama Pronia w subwencji KNOW

W piśmie z dnia 26 lutego 2015 roku, Dziekan Wydziału Chemicznego prof. Zbigniew Brzózka zwrócił się do Komisji ds. Nauki z prośbą o zaproponowanie wysokości rekompensaty finansowej adekwatnej do wkładu prof. Adama Pronia w otrzymanej przez Wydział subwencji KNOW.

Komisja przedyskutowała tę prośbę i stwierdziła, że zgodnie ze swoim stanowiskiem, sformułowanym w piśmie z dnia 6 marca 2013 roku, wysokość rekompensaty powinna w nietypowym przypadku prof. Adama Pronia odzwierciedlać wkład jego osiągnięć naukowych w uzyskanie subwencji KNOW (tj.

powinna wynikać z Indeksu Hirscha, liczby cytowań niezależnych oraz artykułów o wysokim IF, których współautorem był prof. Adam Proń, a które były wykazane we wniosku o uzyskanie statusu KNOW). Zdaniem Komisji, ewaluacja tych osiągnięć naukowych nie jest możliwa w oparciu o przyjęte przez RW w 2012 roku zasady podziału subwencji KNOW; podobnie jak niemożliwe jest oszacowanie udziału cytowanego dorobku naukowego prof. Adama Pronia w sukcesie uzyskania statusu KNOW przez Wydział Chemiczny. Z tego względu Komisja nie podejmuje się zaproponowania konkretnej kwoty takiej rekompensaty.

Jednakże po burzliwej dyskusji Komisja większością głosów uważa, że kwota takiej rekompensaty nie powinna być mniejsza niż kwota zwiększonego wynagrodzenia za ponadprzeciętny wkład w dorobek naukowy Wydziału Chemicznego w latach 2007-2011, wynikająca z wartości współczynnika P obliczonego dla tych publikacji prof. Adama Pronia, których współautorem jest członek (lub członkowie) zespołu Pana Profesora z Wydziału Chemicznego PW (tj. publikacji ze wskazaną afiliacją PW, które zaliczały się do dorobku Wydziału).

prof. dr hab. inż. Wojciech Wróblewski	.....
dr hab. Joanna Cieśla, prof. PW	.....
prof. dr hab. inż. Antoni Pietrzykowski	.....
prof. dr hab. Małgorzata Zagórska	.....
dr hab. inż. Aldona Zalewska	.....

## Załącznik 7

### Protokół z posiedzenia w dniu 6 marca 2015 r. Komisji Rady Wydziału Chemicznego PW powołanej do przyjęcia i przeprowadzenia publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr. inż. Pawła Macieja Kuracha

Publiczna obrona pracy doktorskiej mgr. inż. **Pawła Macieja Kuracha** pt. „**Otrzymywanie bimetalicznych układów aromatycznych zawierających atom boru i ich zastosowanie w syntezie organicznej**” odbyła się 6 marca 2015 r. Promotorem rozprawy był dr hab. inż. Sergiusz Luliński. Posiedzenie otworzył przewodniczący Komisji dr hab. inż. Piotr Buchalski informując Komisję i obecnych o przebiegu przewodu doktorskiego i dotychczasowym dorobku naukowym doktoranta. Następnie mgr inż. Paweł Maciej Kurach zreferował założenia oraz najważniejsze wyniki swojej pracy.

Po prezentacji swoje opinie o rozprawie doktorskiej przedstawili recenzenci: **prof. dr hab. Janusz Zakrzewski** z Wydziału Chemii Uniwersytetu Łódzkiego oraz **dr hab. inż. Wanda Ziemkowska** z Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej. Mgr inż. Paweł Maciej Kurach ustosunkował się do krytycznych uwag zawartych w obu recenzjach pracy. Przedstawione wyjaśnienia zostały pozytywnie przyjęte przez obu recenzentów.

W trakcie publicznej obrony rozprawy doktorskiej głos zabrały niżej wymienione osoby, kierując do doktoranta komentarze i pytania.

Prof. dr hab. inż. Janusz Lewiński zwrócił uwagę na rozbieżność tytułu rozprawy doktorskiej z zawartością materiałów eksperymentalnych w kontekście układów bimetalicznych.

Prof. dr hab. inż. Adam Proń zwrócił uwagę na błąd semantyczny: nie bada się oddziaływania z gęstością elektronową lecz na przykład z chmurą elektronową.

Dr inż. Wojciech Bury zapytał, czy stabilność zaprezentowanego związku koordynacyjnego o zdefiniowanej budowie można przypisać zabudowie sterycznej czy trudnościom zmiany otoczenia koordynacyjnego atomu boru.

Doktorant udzielił odpowiedzi na zadane pytania.

W części zamkniętej posiedzenia Komisja doktorska przedyskutowała i oceniła tok przewodu doktorskiego. Dyskusja objęła także wyjaśnienia, jakie doktorant udzielił recenzentom oraz poprawność odpowiedzi na pytania zadane w trakcie obrony. W głosowaniu tajnym Komisja opowiedziała się jednogłośnie (8 głosami na 8 obecnych spośród 12 członków Komisji; w załączeniu lista obecności i wynik głosowania) za wystąpieniem do Rady Wydziału Chemicznego o przyjęcie publicznej obrony rozprawy i nadanie **mgr. inż. Pawłowi Maciejowi Kurachowi stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie chemia.**

Przewodniczący Komisji  
dr hab. inż. Piotr Buchalski

## Załącznik 8

Warszawa, 17 marca 2015 r.

Komisja Rady Wydziału Chemicznego PW  
ds. Przewodów Doktorskich

### *Protokół z posiedzenia Komisji w dniu 17 marca 2015 r.*

Komisja RW ds. przewodów doktorskich zapoznała się z rozprawą doktorską zatytułowaną "Zastosowanie katalizy enzymatycznej do otrzymywania optycznie czynnych alkoholi drugorzędowych jako prekursorów w syntezie związków heterocyklicznych o potencjalnych właściwościach biologicznych" złożoną przez mgr inż. **Pawła Borowieckiego** w postaci cyklu artykułów opublikowanych w czasopismach naukowych opatrzonego obszernym komentarzem. Mgr inż. Paweł Borowiecki jest absolwentem Wydziału Chemicznego PW, który ukończył w 2010 r. Od października 2010 roku był uczestnikiem Studium Doktoranckiego na naszym Wydziale. Przewód doktorski został otwarty w dniu 25 czerwca 2013 r. w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie biotechnologia zgodnie ze znowelizowaną Ustawą z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65 poz. 595 z późn. zm.). Promotorem rozprawy jest prof. nzw. dr hab. Maria Bretner. Po zapoznaniu się z opinią promotora komisja proponuje Radzie Wydziału Chemicznego PW powołanie następujących recenzentów:

1. Prof. dr hab. inż. Czesław Wawrzeńczyk z Wydziału Nauk o Żywności Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu.
2. Prof. dr hab. inż. Piotr Kiełbasiński z Centrum Badań Molekularnych i Makromolekularnych PAN w Łodzi.

Komisja wnosi o powołanie komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej „Chemia Organiczna” w osobach:

1. Dr hab. inż., prof. PW Katarzyna Pawlak (przewodnicząca)
2. Dr hab., prof. PW Maria Bretner (promotor)
3. Dr hab., prof. PW Joanna Cieśla
4. Dr hab. inż., prof. PW Michał Fedoryński
5. Dr hab. inż. Mariola Koszytkowska-Stawińska
6. Prof. dr hab. Małgorzata Zagórska

Komisja proponuje powołanie komisji do przyjęcia rozprawy, dopuszczenia do publicznej obrony oraz do przeprowadzenia obrony w składzie:

1. Dr hab. inż. Katarzyna Pawlak, prof. PW (przewodnicząca)
2. Dr hab., prof. PW Maria Bretner (promotor)
3. Prof. dr hab. inż. Zbigniew Brzózka
4. Dr hab. inż., prof. PW Michał Chudy
5. Dr hab., prof. PW Joanna Cieśla
6. Dr hab. inż., prof. PW Michał Fedoryński
7. Dr hab. inż. Mariola Koszytkowska-Stawińska
8. Dr hab. inż. Paweł Maksimowski
9. Dr hab. inż., prof. PW Wojciech Sas
10. Prof. dr hab. inż. Janusz Serwatowski
11. Prof. dr hab. Małgorzata Zagórska
12. *Recenzent 1*
13. *Recenzent 2*

Jednocześnie Komisja proponuje Radzie Wydziału powołanie komisji egzaminacyjnej z filozofii w składzie:

1. Dr hab. inż. Katarzyna Pawlak, prof. PW (przewodnicząca)
2. Dr hab., prof. PW Maria Bretner (promotor)
3. Dr hab. Zbigniew Król, prof. PW z Wydziału Administracji i Nauk Społecznych PW

Komisja wnosi również o powołanie komisji egzaminacyjnej z języka angielskiego w składzie:

1. Dr hab. inż. Katarzyna Pawlak, prof. PW (przewodnicząca)
2. Dr hab., prof. PW Maria Bretner (promotor)
3. Mgr Aleksandra Januszewska (SJO PW)

Przewodniczący Komisji

Dr hab. inż. Janusz Zachara, prof. PW

**Załącznik 9**

Warszawa, 17 marca 2015 r.

Komisja Rady Wydziału Chemicznego PW  
ds. Przewodów Doktorskich

*Protokół z posiedzenia Komisji w dniu 17 marca 2015 r.*

Komisja RW ds. przewodów doktorskich zapoznała się z rozprawą doktorską zatytułowaną "Biodegradowalne blokowe kopolimery laktydu o strukturze liniowej i gwiazdzistej" złożoną przez mgr inż. **Annę Kundys** w formie monografii. Mgr inż. Anna Kundys jest absolwentką Wydziału Technologii i Inżynierii Chemicznej ZUT w Szczecinie i od października 2010 roku była słuchaczką Studium Doktoranckiego na naszym Wydziale. Przewód doktorski został otwarty w dniu 25 lutego 2014 r. w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie technologia chemiczna zgodnie ze znowelizowaną Ustawą z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65 poz. 595 z późn. zm.). Promotorem rozprawy jest prof. dr hab. inż. Zbigniew Florjańczyk, a promotorem pomocniczym dr inż. Andrzej Plichta. Po zapoznaniu się z opinią promotora komisja proponuje Radzie Wydziału Chemicznego PW powołanie następujących recenzentów:

3. Dr hab. inż. Danuta Ciechańska z Instytutu Biopolimerów i Włókien Chemicznych w Łodzi.
4. Prof. nzw. dr hab. Barbara Trzebicka z Centrum Materiałów Polimerowych i Węglowych PAN w Zabrze.

Komisja wnosi o powołanie komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej „Chemia Polimerów” w osobach:

7. Dr hab. inż. Paweł Parzuchowski, prof. PW (przewodniczący)
8. Prof. dr hab. inż. Zbigniew Florjańczyk (promotor)
9. Prof. dr hab. inż. Marek Marczewski
10. Dr inż. Andrzej Plichta (promotor pomocniczy bez prawa głosu)
11. Prof. dr hab. inż. Gabriel Rokicki
12. Prof. dr hab. inż. Ludwik Synoradzki

Komisja proponuje powołanie komisji do przyjęcia rozprawy, dopuszczenia do publicznej obrony oraz do przeprowadzenia obrony w składzie:

14. Dr hab. inż. Paweł Parzuchowski, prof. PW (przewodniczący)
15. Prof. dr hab. inż. Zbigniew Florjańczyk (promotor)
16. Dr hab. inż. Marek Gliński, prof. PW
17. Dr hab. inż. Dominik Jańczewski
18. Prof. dr hab. inż. Irena Kulaszewicz-Bajer
19. Prof. dr hab. inż. Janusz Lewiński
20. Prof. dr hab. inż. Marek Marczewski
21. Dr inż. Andrzej Plichta (promotor pomocniczy bez prawa głosu)
22. Prof. dr hab. inż. Gabriel Rokicki
23. Prof. dr hab. inż. Wincenty Skupiński
24. Prof. dr hab. inż. Ludwik Synoradzki
25. *Recenzent 1*
26. *Recenzent 2*

Przewodniczący Komisji  
Dr hab. inż. Janusz Zachara, prof. PW

## Załącznik 10

Warszawa, 17 marca 2015 r.

Komisja Rady Wydziału Chemicznego PW  
ds. Przewodów Doktorskich.

### *Protokół z posiedzenia Komisji w dniu 17 marca 2015 r.*

Komisja RW ds. przewodów doktorskich zapoznała się z wnioskiem mgr inż. **Anety Bernakiewicz** o otwarcie przewodu doktorskiego i powołanie dr hab. inż. Aldonę Zalewską na promotora rozprawy. Proponowany temat pracy doktorskiej: "Stałe i żelowe elektrolity zawierające receptory anionów i kationów". Mgr inż. Aneta Bernakiewicz ukończyła studia na Wydziale Chemicznym PW w roku 2011 z wynikiem bardzo dobrym. Od października 2011 r. jest słuchaczką Studium Doktoranckiego na naszym Wydziale. Komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek i postuluje otwarcie przewodu doktorskiego w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie chemia w oparciu o znowelizowaną Ustawę o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65 poz. 595 z późn. zm.). Zgodnie z propozycjami kandydatki na promotora komisja proponuje egzaminy doktorskie z następujących przedmiotów: fizykochemia polimerów (dyscyplina podstawowa) i historia muzyki (dyscyplina dodatkowa).

Komisja zapoznała się z wnioskami złożonym przez prof. dr hab. Małgorzatę Zagórską o zmianę tytułu rozprawy doktorskiej mgr inż. **Renaty Rybakiewicz** oraz zmianę dyscypliny podstawowej. Przewód doktorski mgr inż. Renaty Rybakiewicz został otwarty 3 lipca 2012 r., a prof. dr hab. Małgorzata Zagórska została wyznaczona na promotora rozprawy. Promotor wnosi o korektę tytułu rozprawy z „Nowe półprzewodnikowe arylenobisimidy zawierające podstawniki elektronodonorowe. Synteza, badania właściwości spektroskopowych, strukturalnych, transportowych i elektrochemicznych.” na „Nowe półprzewodnikowe arylenobisimidy zawierające podstawniki triaryloaminowe. Synteza, badania właściwości spektroskopowych, strukturalnych, transportowych i elektrochemicznych”. Jednocześnie promotor wnioskuje o zmianę dyscypliny podstawowej z chemii organicznej na chemię polimerów. Komisja pozytywnie zaopiniowała wnioski o zmianę tytułu rozprawy i dyscypliny podstawowej. Komisja rozpatrzyła również wniosek o powołanie komisji egzaminacyjnych z języka angielskiego i dyscypliny dodatkowej (filozofia) w przewodzie doktorskim mgr inż. Renaty Rybakiewicz i proponuje powołanie komisji egzaminacyjnej z języka angielskiego w składzie:

1. Prof. dr hab. inż. Gabriel Rokicki (przewodniczący)
2. Mgr Aleksandra Januszewska (SJO PW)
3. Prof. dr hab. Małgorzata Zagórska (promotor)

oraz komisji egzaminacyjnej z filozofii w składzie:

1. Prof. dr hab. inż. Gabriel Rokicki (przewodniczący)
2. Dr hab., prof. PW Zbigniew Król z Wydziału Administracji i Nauk Społecznych PW
3. Prof. dr hab. Małgorzata Zagórska (promotor).

Komisja rozpatrzyła wnioski mgr inż. **Joanny Zajdy**, doktorantki uczestniczącej w programie Międzynarodowych Projektów Doktoranckich o zmianę tytułu rozprawy doktorskiej oraz zmianę dyscypliny podstawowej. Przewód doktorski mgr inż. Joanny Zajdy został otwarty 26 września 2013 r. a na promotorów rozprawy RW wyznaczyła prof. dr hab. inż. Elżbietę Malinowskiej i prof. dr hab. Agatę Michalską-Maksymiuk z Wydziału Chemii UW. Doktorantka wnosi o zmianę tytułu z „Biokompatybilne materiały polimerowe jako elementy detektorów optycznych oraz elektrochemicznych” („Polymeric biomaterials for optical and electrochemical sensing platforms”) na

„Elektrochemiczne i optyczne układy do oznaczania analitów istotnych klinicznie” („Electrochemical and optical sensing systems for clinically relevant analytes”) oraz o zmianę dyscypliny podstawowej z biotechnologii na chemię analityczną. Obydwa wnioski uzyskały poparcie promotorów. Komisja pozytywnie zaopiniowała wnioski o zmianę tytułu rozprawy i dyscypliny podstawowej w przewodzie doktorskim mgr inż. Joanny Zajdy.

Komisja rozpatrzyła wniosek prof. dr hab. Daniela Gryko oraz prof. dr hab. Michała Cyrańskiego o zmianę tytułu rozprawy doktorskiej mgr **Antona Stasyuka**, doktoranta uczestniczącego w programie Międzynarodowych Projektów Doktoranckich. Przewód doktorski mgr. Antona Stasyuka został otwarty 26 września 2013 r. a na promotorów rozprawy RW wyznaczyła prof. dr hab. Daniela Gryko i prof. dr hab. Michała Cyrańskiego z Wydziału Chemii UW. W związku z rozszerzeniem tematyki badań promotorzy wnoszą o zmianę tytułu z „Excited state intramolecular proton transfer in analogues of 10-hydroxybenzo[h]quinoline” na „Excited state intramolecular proton transfer in analogues of 10-hydroxybenzo[h]quinoline and in derivatives of 2-(2'-hydroxyphenyl)imidazo[1,2-a]pyridine”. Komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek o zmianę tytułu rozprawy.

Komisja rozpatrzyła wniosek o powołanie komisji egzaminacyjnych z języka angielskiego i dyscypliny dodatkowej (ekonomia) w przewodzie doktorskim mgr inż. **Arkadiusza Kornowicza**, doktoranta Wydziału Chemicznego od roku 2007. Tytuł pracy doktorskiej: „Projektowanie, synteza i charakteryzacja hetero- i homometalicznych alkoksylanów oraz karboksylanów manganu i kobaltu”. Promotorem rozprawy jest prof. dr hab. inż. Janusz Lewiński. Komisja wnosi o powołanie komisji egzaminacyjnej z języka angielskiego w następującym składzie:

1. Prof. dr hab. inż. Sławomir Podsiadło (przewodniczący)
2. Mgr Aleksandra Januszewska (SJO PW)
3. Prof. dr hab. inż. Janusz Lewiński (promotor)

Komisja proponuje powołanie komisji egzaminacyjnej z ekonomii w składzie:

1. Prof. dr hab. inż. Sławomir Podsiadło (przewodniczący)
2. Prof. dr hab. Leszek Jasiński z Wydziału Administracji i Nauk Społecznych PW
3. Prof. dr hab. inż. Janusz Lewiński (promotor)

Komisja rozpatrzyła wniosek o powołanie komisji egzaminacyjnych z języka angielskiego i dyscypliny dodatkowej (filozofia) w przewodzie doktorskim mgr inż. **Anny Łatoszyńskiej**, doktorantki uczestniczącej w programie Międzynarodowych Projektów Doktoranckich. Tytuł pracy: „Niewodne protonowo przewodzące elektrolity i ich zastosowanie w superkondensatorach” („Nonaqueous proton conducting electrolytes and their application in supercapacitors”). Promotorami rozprawy są prof. dr hab. inż. Władysław Wieczorek i prof. dr hab. Paweł Kulesza z Wydziału Chemii UW. Komisja wnosi o powołanie komisji egzaminacyjnej z języka angielskiego w następującym składzie:

4. Prof. dr hab. inż. Mikołaj Szafran (przewodniczący)
5. Mgr Aleksandra Januszewska (SJO PW)
6. Prof. dr hab. Paweł Kulesza (promotor)
7. Prof. dr hab. inż. Władysław Wieczorek (promotor)

Komisja proponuje powołanie komisji egzaminacyjnej z filozofii w składzie:

4. Prof. dr hab. inż. Mikołaj Szafran (przewodniczący)
5. Dr hab., prof. PW Zbigniew Król z Wydziału Administracji i Nauk Społecznych PW
6. Prof. dr hab. Paweł Kulesza (promotor)
7. Prof. dr hab. inż. Władysław Wieczorek (promotor)



Komisja rozpatrzyła wniosek o powołanie komisji egzaminacyjnych z języka angielskiego i dyscypliny dodatkowej (ekonomia) w przewodzie doktorskim mgr inż. **Magdaleny Matczuk**, doktorantki uczestniczącej w programie Międzynarodowych Projektów Doktoranckich. Tytuł pracy: „Opracowanie metodologii analitycznej do badania transportu kompleksów metali o działaniu przeciwnowotworowym w symulowanych warunkach fizjologicznych” („Development of the analytical methodology for investigations of the anticancer metallocomplexes transportation dunder simulated physiological conditions”). Promotorami rozprawy są prof. dr hab. inż. Maciej Jarosz i prof. dr hab. Zbigniew Czarnocki z Wydziału Chemii UW. Komisja wnosi o powołanie komisji egzaminacyjnej z języka angielskiego w następującym składzie:

1. Dr hab. inż., prof. PW Maria Bretner (przewodnicząca)
2. Prof. dr hab. Zbigniew Czarnocki (promotor)
3. Mgr Aleksandra Januszewska (SJO PW)
4. Prof. dr hab. inż. Maciej Jarosz (promotor)

Komisja proponuje powołanie komisji egzaminacyjnej z ekonomii w składzie:

1. Dr hab. inż., prof. PW Maria Bretner (przewodnicząca)
2. Prof. dr hab. Zbigniew Czarnocki (promotor)
3. Prof. dr hab. Leszek Jasiński z Wydziału Administracji i Nauk Społecznych PW
4. Prof. dr hab. inż. Maciej Jarosz (promotor)

Komisja rozpatrzyła wniosek o powołanie komisji egzaminacyjnych z języka angielskiego i dyscypliny dodatkowej (filozofia) w przewodzie doktorskim mgr inż. **Michała Wlazło**. Tytuł pracy: „Ciecze jonowe w rozdzielaniu układów azeotropowych – badania eksperymentalne i modelowanie COSMO-RS”. Promotorem rozprawy jest dr hab. inż. Andrzej Marciniak. Komisja wnosi o powołanie komisji egzaminacyjnej z języka angielskiego w następującym składzie:

1. Prof. dr hab. Andrzej Książczak (przewodniczący)
2. Mgr Aleksandra Januszewska (SJO PW)
3. Dr hab. inż. Andrzej Marciniak (promotor)

Komisja proponuje powołanie komisji egzaminacyjnej z filozofii w składzie:

1. Prof. dr hab. Andrzej Książczak (przewodniczący)
2. Dr hab., prof. PW Zbigniew Król z Wydziału Administracji i Nauk Społecznych PW
3. Dr hab. inż. Andrzej Marciniak (promotor)

Przewodniczący Komisji

Dr hab. inż. Janusz Zachara, prof. PW